

لا اله الا الله
الرحمن الرحيم

[illegible]

وَبِاسْتِغْنَاءِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَصَلَوَاتُكَ عَلَى رَسُولِكَ وَآلِهِ خَيْرٌ مِنَ الْبَنَانِ

معرفة اوصاف الكرام من مرقى عن غيره رابعاً ان الماء داخل على الخصى ^{منه} على طريق

قوله ابن الحاجب في غريب النذور ولخصنا بها ما تيسر جمع البنية والارباب الكلمة التي تسمى

الكلام على ما في جملة الظروف ظروف معاني الكلمة نظر من قبلنا من المشتق المحرر و

صاوة الحسن الى الافعال والكلام الى الشيم من قبيل استغنى الصفة الى الوصف ومعنى

سبطي الابا طين اظهار نبله كما ان معي خضر الحق اظهار حقيقه والجنه في القرة الله

العباد الذي يظفرون الارض لا ساق له والعلم فيها الجبل والنجم في القعر الثانية

علم كوكب مخصوص والعلم في اللفظ الدال على شخص بعينه بوضع واخر في اللفظ

الدومنة والبروق والمشتق والصدور والأفعال والوصول والضمير والأشياء والم

في هذه الرسالة تبيح الامور التي هي في حكمها كالموت والقتل في حق الله تعالى

ما يلي لفظة ايا قبلها في الخطبة واما التقدير في نظم الكلام وفي قوله ايا افاده انما

الى وجباتهم بالعضدية والعلوية ما بينه الله تعالى كتاب التبرار في عليين

وَمَلَاذِرُ الْعَالَمِينَ كَمَا يَرْفَعُ يَدَكَ إِلَى السَّمَاءِ فَتُجِبُّ فِي الْيَوْمِ الْمُنَادِينَ
هَذَا هُوَ الْقُرْآنُ الْمَجِيدُ

سبب الارتفاع الى اعلى الدرجات في الجنة واحاديث من رويها الى السما السابعة حيث

ليكن الكرونيون نكرتاً ونقطة والرسالة على السائل من قبيل اشمال

الفرق بين العرف واللفظ هو ان اللفظ اولاً لا شك في دلالة اللفظ

وعود العلم العلاني والتحقيق ببيان حقيقة الشئ مما الوجب الحق والمراد بالادعيات في

معالية النجاة العجز الخ والاحتصار وقوله لا يبار صغير قولاً

الأحصائها احتجى لطيف إرادي في ثلثة مشهوره ولذا كبره الأحصائها والم

المصطفى (ع) في يوم الجمعة من شهر ربيع الأول سنة ١٢١١ هـ في مدينة مكة المكرمة

المعنى الطاهر : انك لست في عجز ولا في عدم محاولة بل في الحمية فاستفاد من
الشيء بالانسان بحسنه وبقوته او بالوجه الاول : وجودها في الدنيا مع زهارها

الى كل مؤمن والكل واحد منهم كنز من كنز الطمعة مشغولة من فوق

ملن وحوالہ و عقد منقولہ لاروت والتمہان بالفارسیہ کارفرمای اراکون

المحاذق الحافظ العايم بامر الرجل كذا في شرح المشكات وتحتل جميع الحظ واليتجان

الكتاب الثاني في الامانة

١٧٩٠

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

يكون الفايده اسم فاعل من فاده بمعنى حصل وعيما فسر الشارح الفيدر بحد
 المال والمخير يكون معنى الفايده مستخرجه المال او الخير ومحصله لا ما حصل من
 فليتام من قومه من فاده اذا حبت فواده وح يكون مجموع الفايده المعصيه
 الفايده قوله والفايده والفايده مستخرجه بالذات لعل من انما استاول
 فانما حصل من فاده وفاده في الفرض والعلة الفايده والذات فكل مستخرجه بالذات
 ومختلف بالاعتبار والاعتبار ما يشير قوله الحاشية لا يستلزم الاعتبار
 بالذات لكن يستلزم المساوات عما لا يتغير واصنافهم الفرض لم يقص
 نولنا اعتبارها في الفايده والفايده للظهور عما لا يتغير عما لم ينام قوله
 وعرفا من جهة الفايده والفايده من جهة الفايده لان حقيقه الفايده وعرفه
 الحقيقه والمجا في الحد لا يسميان لغويين بل عقليين ومجا في الاستدلال
 في علم البيان
 الفايده ما عرف في موصفه في اعتبار الفايده فكل ما باعتبار الفايده الاول فكل ما
 الذهنيه علوم حصل في الذهن واما باعتبار الفايده الثاني فكل ما بصيغه فواد
 المجده ان ذهنيه حيث رتبها في ذهنيه فكل الكتابه والاداء او مصيغه فواد الفايده
 اليها والاعلمها ارميه لبا غايه البيان فيكون عن تعقباتها وتناهيها في البيان
 ولا اعلم فواد اوله قاسم الدوا اوله في كماله واطلاق اسم الفايده والصادق على الذر
 على الاول على الدال قوله لتقديم الطالب ارميه لتقديم الطالب العالم بها في الشروع على
 غير العالم بها فله حيزه هو الذي ارميه ويمكن ان يكون كل الفايده في بيان الفايده ارميه
 اللفظ باعتبار خصوص الوضع وعمومه بل هذا الظاهر في معنى الفايده ارميه اللفظ
 فيتناول ارميه صادر من الفايده اوله كاسم من اصوات لغويين لا غير من الفايده
 قوله فله اللفظ اللفظ في عرف اللفظ اللفظ بخصوص بالصادر عن الفايده واللفظ منزه

۱۷۹
 اوتوا بهيوت القود القود
 الدخلاء فان رجب ان يكون منسلا
 على الحزن وكون الحقيقة ان الوجه
 الما لهما القود بانفسهم يورث الجود

اولا في الحاشية
ان لا يكون مشتقا بل
والحال انه من المشتقات

صاحبه فلا يسمونه سموا به ومن التوسل في القائل القائل له عليه
حيث قال في شرحه للشمس والشمس والشمس والشمس والشمس والشمس

في لفظه مشتقة لان لفظا مثل موضوع للكلم من حيث هو متكلم ولفظ هذا
موضوع للشيء اليه من اذكي او يجمع على ولفظ الشخص ان يكون محب للخارج

لا بالنظر الى من ولفظ اني كلامه قوله هو متروك كل واحد من افراد ذلك العلم
المشترك الاضافه بياضه الى الفهم الذي هو هو كل واحد من افراد ذلك العلم المشترك

قوله ولانه عطف عليه وعلى هذا الكتاب ان يقال ان موضوعه عالم واعاياه في المصنف
فوجب من العالمية فيها اللبس من كونها عطفها على الحال غير ظاهر عما ماله في محتمل

لا يكون في بيانه ان يكون مقول له ليعقل و2 فعطف قوله لانه على ما وجب وجوب
حيث وهو ظاهر قوله من حيث انه المراد بالشار اليه هي بناء على ان اللبس

في الشار اليه للاستراق للقديم مفاد كل واحد قوله ولا يجوز ان يكون صفة للشار اليه
فيه ان يجوز ان يكون صفة لا يحتمل عاين مسكنا عما وجب بعض الشارحي قوله بانه

الضرب بالاضافة الى الضمير من قبل الخوف والعيال كما ان قول المصنف موضوعا على هذا التقدير
الصفا كذلك ان قد رده ما هو موضوع له هذا حذف الاسم واصل موضوع الى الضمير

وحذف السواء ايضا واما قول الشارح عاين من قبل الاسم فاقول ان لم يسميته
قوله لو حظير عام فيه ان هذا او ان كان لوجب الصفة لكنه غير محتاج اليه هاهنا بل هو

غير المراد ليس المراد ان معنى لفظ هذا اكل شار اليه من المذكور مشتق باعتبار
ملاحظة باسم عام على ما يتبادر الى الذهن من ظاهر التقييد بالمراد ان معنى لفظ هذا اكل صبرانه

واحد من اشخاص هذا اللفظ الكلي لا نفسه وان كان هذا اللفظ الكلي له صفة
هذا لا يتخلل حين وضعه لكل واحد مما ووسيلة الى هذا الوضع تامل قوله

في الحاشية
ان لا يكون مشتقا بل
والحال انه من المشتقات

في الحاشية
ان لا يكون مشتقا بل
والحال انه من المشتقات

في الحاشية
ان لا يكون مشتقا بل
والحال انه من المشتقات

وهو انما هو كلام الشارح اصدق
 عليه القول في معنى هذا اللفظ الذي
 صدق عليه هذا اللفظ وهو انما هو
 اصدق اللفظ الموصوف من اللفظ الذي
 هو ما قصد من اللفظ الذي

هذا هو اللفظ الذي
 هو ما قصد من اللفظ الذي
 هو ما قصد من اللفظ الذي
 هو ما قصد من اللفظ الذي

وهو انما هو كلام الشارح اصدق
 عليه القول في معنى هذا اللفظ الذي
 صدق عليه هذا اللفظ وهو انما هو
 اصدق اللفظ الموصوف من اللفظ الذي

قوله ناكيد لا يستفاد انه عليه ان يكون لدفع قوم ان يكون مسماة سوام
 المشار اليه الشخص على ان يكون بحيث لا يكون له يوم ولا تعاديه بل هذا النسب
 قوله لا يكون له يوم ليس فيه اشتراك
 قوله ماصدق عليه اللفظ يمنع ان يقال بدله ماصدق من اللفظ الموصوف لشخصات
 باعتبار ان ذلك جهات في امر علم اذ لا معنى لاداة اللفظ الشخص بكونه هو الذي
 افاده التقليل الزكوة في الشر لا ما ذكره الشارح قوله في عدم افادة اللفظ الموصوف
 فيما انما يفيد اللفظ الموصوف له بدونهما بالاستدلال العالم بالوضع لكن لا يفيد ان يبين
 المراد الا بهام قوله ان يوم اليقين في اللفظ ان يوم اليقين ووحدة الوجود فيما هو
 من هذا القبيل وعدم لزومه ونقد الوضوح في اللفظ المشترك في قوله على كفاية في صحة
 استعماله في معناه كونه موصوفا له فيه ان يكون الموصوف كافيا في صحة استعماله
 في معناه محل عجز اذ غرض من الاستعمال انما هو مراده للمسامح وذلك لا يحصل بدون
 القرينة العينية فلا يصح الاستعمال بمجرد الوضوح بل يحتاج الى قرينة كلامية وخلاصة الكلام
 في المقام ان ما هو من هذا القبيل واللفظ المشترك لا يحتاجان في الدلالة على معناه الحقيقيين
 الى قرينة اللفظ بالوضع كاف فيها واما في استعمالهما في واحد من العلم في الحقيقة فيحتاج
 الى قرينة صادقة عن لوادة الغير المراد ومعينة له واما الجار فيحتاج اليها في دلالة ايضا
 اذ القرينة ماحورة في تفريق هذه العبارة الى الحاصل في العقل وكذا ليس معلوما
 من هذه العينية قوله ومن حيث القصد قد يكون في اطلاق اللفظ الحاصل في العقل مجرد
 صلاحية لادنى اللفظ سواء هو منه لفظ وقصد اوله كذا قال الشارح رحمه الله في
 في حوثة علام الشبهة والكاتب في المقام هو الاول وهو ظاهر وقال الفتاوى رحمه الله
 ومن حيث انه يحصل من اللفظ في العقل ليس معنى وما قوله لانه نفس يوم هذا اللفظ وهو

وهو انما هو كلام الشارح اصدق
 عليه القول في معنى هذا اللفظ الذي
 صدق عليه هذا اللفظ وهو انما هو
 اصدق اللفظ الموصوف من اللفظ الذي

وهو انما هو كلام الشارح اصدق
 عليه القول في معنى هذا اللفظ الذي
 صدق عليه هذا اللفظ وهو انما هو
 اصدق اللفظ الموصوف من اللفظ الذي

فانما هو اللفظ الموصوف له
 المثل لول اللفظ الموصوف له

وهو انما هو كلام الشارح اصدق
 عليه القول في معنى هذا اللفظ الذي
 صدق عليه هذا اللفظ وهو انما هو
 اصدق اللفظ الموصوف من اللفظ الذي

وهو صلاحيته ان يصدر من الفهم من الظروف واحدا او اكثر ويجوز عليه
عليه احكامه من حيث انه موضوع للمعنى قوله وان يستقيم قوله وهو ان الجنس اس حاشي

تقريب مدلوله او القول باليجوز يستقيم الا قوله فيخرج معنى السؤال والبيان فيه انه
لم يسم على هذا ان لا يكون الاسود والابيض مشتقين اذ المشتق على هذا التقدير

هو المركب من الذات والحادث الذي يعتبر نسبة من طرف الذات وليس معنى الاسود

ولا بغير مركب من الذات والحادث الاسود والابيض ليسا حادثين ولا قائل

بعدم كونهما مشتقين قوله ومعناه ان معنى القيام اختصاص الثابت بالصفات

المتعلق الخاص الذي يجرى به احد المتعلقين نفي الآخر والاخر مقوتايه بالمتعلق بين

الخير يرد مثلا المقض لكونه الضرب نفي الآخر ويكون زيدا مقوتايه بالبيان يقال زيد الحرة

وهذا المعنى هو الذي رجحوه ولعل الشارح لهذا اقدمه قوله الاتحاد في الاشارة الى

تفسير للتبعية التخييرية واما التسمية في الخبر ففي حصول الشئ في الخبر يتبعه الحصول

الغير فيه فنقول من قيام صفة الله تعالى وصفه بالمجردات بها هو او العقلية كما في الخبر

فيه ان الاشارة العقلية الى الذات المجردة غير هي الى اهل صفة لان العقل غير كمال من

عن الاخر فلا اتحاد في الاشارة العقلية وتقييم اتحاد الاشارة يكون تحقيقا او تقدير

على ان يكون كمالا في الحال والمحل والفت والنفوت عبال لو لمكن الاشارة اليه حالها

الاشارة اليهما واحدة ليستعمل العلوم والمعارف القائمة بالمجردات منظورة في انجيلك

يكون الحال والمحل كذلك ثم يجب اثباته بالدليل قوله واحتمل في ثمة التثنية بان يقال اللفظ

الذي مدلوله كلي مدلوله امادته وحده اوله والاول والاول والاول والاول والاول والاول والاول والاول

نسبته من ظرف الذات اوله والاول والاول والاول والاول والاول والاول والاول والاول

الفعل والقسم الاخيرين لانهما لا يندرجان في قوله واصفوع الحادث عليه في ان قيام الحادث بالفعول به

والاول اسم الجنس والثاني مفعول له اما حدث

والثالث هو الذات اما في قوله واصفوع الحادث عليه في ان قيام الحادث بالفعول به

والرابع هو الذات اما في قوله واصفوع الحادث عليه في ان قيام الحادث بالفعول به

والخامس هو الذات اما في قوله واصفوع الحادث عليه في ان قيام الحادث بالفعول به

ان يقال هذه ذات زيد مشتقة لكذا وهذا معنى قوله الذي
عنى النسبة من طرف الذات فلا يقال على هذا الا بغيره والا
سود وذات يفتى له البيان والسود معقولا

ان يقال ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية

في نسبة مخصوصه كعدم كبر وكس
عشر وعلم ان زيد والحيوان الناطق ووجوب
الذي ان لا يولد بوجه اوله من نومه الطلق
يولد في تلك الاوقات فيكون لا يجوز من سلا

ان يقال ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية

ان يقال ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية
لانه قيل ان النسبة في الخبر لا اتحاد في الاشارة العقلية

٧
 لا بد في معنى العياد ان يكون المختص
 ٧
 لا يختص به هذا المعنى المذكور للقياس في قيام العرض بالمحل والحادث والعنف بالموصوف والاضراب الواقعة
 على زيد مثلا او في مكان او زمان او بالذات او بالعرض او بالزمان والكان معا او باقية او كون الدالة معروبا في هذا المعنى
 قام كل منها وكذا في القيام بالحادث بما يقع الاتحاد في الاشارة نظر المعنى ما ذكرناه حاصل
 ٧
 لزيد او المكان او الزمان او الدالة بل يعم من تعلقه بكل صفة
 ٧
 المختص

والدالة والكان والزمان بمعنى اختصاص الناعت بالمتقوم نظر من بالدلائل فالصواب
 في قسم الشئ ان يقال اما ان يعنى فيه النسبة من ظرف الذات باعتبار حدوثه بالذات وصورته
 عنه او بتوحيده او وقوعه عليه او كون الذات له حصوا او مكانا او متعابا وزمانا او يعنى بكل
 النسبة على وصف الزيادة بمعية قوله قال وضع الفاعل في مثل هذا العام اما لكونه مطلقا
 اما لوقوعه او اما الثاني قال وضع فيه اما شئ لكن الكليح ان يقال فيما مر بعد
 قوله اما ذات فاما ذات في ارجاء في متعلقه ان ثابتا فيه مثلا الدالة في الحل عليه
 التعريف الثاني في مدلوله وحده وقد ضرب معناه التحقيق الثالث في مدلوله من رب
 ويجوز ان يكون معنى كونه حاملا في غير ان يكون ملحوظا باعتبار غيره لا باعتبار ما في نفسه
 كما قيل في تعريفه في كتب النحو وحاصل انه معنى غير مستقل بالمعنى وسببه والذات لا حصة
 الغيرة وحده لا يعنى بانضمامه بيان للقرينة المعينة للمعنى للذات الجارية ان يحصل
 بانضمامه قوله مع انه لا يحصل في الذهن والحق الخارج اه وعما هو ان يكون معنى لا يعنى
 صفة كاشفة لقوله معنى غيره معبرة عنه غير مستقل بالمعنى ومية وان يعنى المراد به بانضمام
 متعلقة اليه ويدل عليه ما ذكره المصنف في البنية الرابع وفيه نظر اذ يعنى من ان معناه يكون مستقلا
 بالمعنى ومية بانضمام متعلقة اليه وليس كذلك ما يجيء قوله انا هو الخطا اه قيل وفي هذا
 لو قال ان كانت الخطا يدون لفظي لكان اولي قوله يعنون الاعضاء وذلك ان الاشارة
 بلطف هذا مثلا الى شخص معينة يدون عضون الاعضاء المحسوسة بان يدرك ذلك
 الشخص اولا بذكر العلم ثم يقال هذا اشارة اليه يدون العضو قوله وكذا لفظ النعتين
 كونه من هذا العيب على حيث بالاظان موصوف بلطف كلي باعتبار عموم كل لفظا انشا
 قوله بالظن ان يكون الكلام على نظام واحد قوله من صغره في الجارية ان الاحبار
 للسنداء في الجارية ذكره ولو قدر ملكه التفسير لا يطهره وليس عايدا الى السنداء

في تعريفه في كتب النحو وحاصل انه معنى غير مستقل بالمعنى وسببه والذات لا حصة
 الغيرة وحده لا يعنى بانضمامه بيان للقرينة المعينة للمعنى للذات الجارية ان يحصل
 بانضمامه قوله مع انه لا يحصل في الذهن والحق الخارج اه وعما هو ان يكون معنى لا يعنى
 صفة كاشفة لقوله معنى غيره معبرة عنه غير مستقل بالمعنى ومية وان يعنى المراد به بانضمام
 متعلقة اليه ويدل عليه ما ذكره المصنف في البنية الرابع وفيه نظر اذ يعنى من ان معناه يكون مستقلا
 بالمعنى ومية بانضمام متعلقة اليه وليس كذلك ما يجيء قوله انا هو الخطا اه قيل وفي هذا
 لو قال ان كانت الخطا يدون لفظي لكان اولي قوله يعنون الاعضاء وذلك ان الاشارة
 بلطف هذا مثلا الى شخص معينة يدون عضون الاعضاء المحسوسة بان يدرك ذلك
 الشخص اولا بذكر العلم ثم يقال هذا اشارة اليه يدون العضو قوله وكذا لفظ النعتين
 كونه من هذا العيب على حيث بالاظان موصوف بلطف كلي باعتبار عموم كل لفظا انشا
 قوله بالظن ان يكون الكلام على نظام واحد قوله من صغره في الجارية ان الاحبار
 للسنداء في الجارية ذكره ولو قدر ملكه التفسير لا يطهره وليس عايدا الى السنداء

لا ينفرد القدر لا يتفقد بدون غيره كن
مثلا وفيه لا يتبدل المضاف الى المضاف
وغير مثال فلا يمكن تفقد المضاف من حيث هو
مضاف بدون المضاف اليه

لأنه يصور بيان كلية
المشروع القيد لا دخل لهذا القيد
فيه ولا سماعي

10/10/10

إلى المبدأ بل هو عبارة عن الحكم على ما ذكره فلا يكون صير المبدأ العيانا مأملا

قوله هو آلة العمل خطة اشارة الى خطة الشخصيات للوضع لها جبر وضعه الموضوع

كل من هذا الذي وقت انفسها من الوصول والدم سميوا كوندكتيا ولاجرنيكاعيا مافروا

في معالير وف والفصل ولكن في بحث ان العالم بالوضع على تقدير وصف كل من

الشخصا معينا يجب ان يفرم من الوصول وخره كل واحد من الشخصا معينا لانه لو ضحك

له وادعهم ان يقرروا له الحكم العام القياسي بدون القرينة المعينة والظاهر ان الة الملاحظة

ليس هذا بل الفاعل الصارف على كل منها وانما الفاعل نوم من الوصول وحده ليس

بكل من لم يأتوا واحدا فليمن في قلوبهم عيون الذين هذا القيد تامل قوله

وعدم فهم السامع المعنى المبني في الوصف له الباع عنه وفيه نظر خاصة لا يرجع إلى الحائل

لأنه هذا القول إن اعترف بأن معنى المروءة هي البينة المخصوصة على الوجه الذي قررناه

فلا معنى لشرط الوضوء لان ذكر النطق امر ضروري ما ذك العقل في الحرف الا في
 عند او مقورا

ولان من اعطى قسطا من الخير بعينه الا ان اوسع من ذلك من اعطى

دہ سلطان علی شہزادہ کی دلالت ہے کہ الابدی علیہ السلام نے لفظ سے ناقصہ کی دلالت

الاشارة الى الامور المذكورة في هذا الكتاب

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ

[illegible]

سني اللوق والاسم اللدنة الاضلاع والحم ان عن ذلك لان ذك البقاء في اللوق

لشتمه الى الدخول في تلك الاسماء لتخصيص الفائدة على ما فيه بحسب واما ان الشا

فان لم يكن معك من مستقلا في نفسه صالحا لان محكم عليه

الجنة
الجنة
الجنة

عمل وجه
 التماس ان المراد
 بعض المبتدأ هو الظاهر
 في قوله ثم عاقله وان رجع
 الى الوصول لكن لما كان الوصول
 في الظاهر عاقل المبتدأ وان رجع
 المستاد وان عاقل ان الوصول
 وان كانت عاقل ان الوصول
 اللفظ راجعة الى المبتدأ وان رجع
 ثم تقول الاول ان عاقل المبتدأ
 يكون مقول فعل الاشياء المبتدأ
 هذا زيد راى الكسوف الى ان
 ان الوصول
 له المقول
 كل ما في الاشياء
 من الشخصيات
 مسببة اليها
 اجمالا لا من انفس
 هو الاعمى هذا المذموم
 والارزوم ومن غير المشاقي
 من غير مشاقي وادع حال

في حق من هو النظم وما قيل ان ما قيل من ليس يوافق
 على اصله على وجهه في واقعته في حق
 وجد النظم ان النظم ليس يوافق
 في حق النظم الا ان يقال ان النظم ليس يوافق
 وجد النظم ما ذكره
 سابقا من ان السامع
 اعانهم كلا من العينة اما
 معاوية البيروني ولكن لا يعرف
 ما هو عمل النظم من ما يقر به في الجواب
 ان الى عدم فهم السامع العين لخصه
 من حيث انه
 على ما النظم
 كما لا يخفى على الذين
 في الدلالة والادلة كما
 في ان

نصف الدلالة من وطيد و داورت عليه كما هو راجع
في طيفه لكان له قابلية هذا ما قلناه

[illegible]

وعدم ما فيها ذكر في الشرح نوع آخر انما يسمي له وزمانا يفسر منه ان دلالة الفصل على
 وجه الذي ذكره من ان يكون المكان مقصودا في غاية الان
 من انفسهم ان لا يكون مقصودا في غاية الصلة
 ويجوز ان يكون الوجه بالانسان هو هذا

على الزمان وقد عرف من الفرق المذكور سابقا الصواب ليس كذلك ومعرفة عدم ورود
 صواب على هذا المستفاد من التقسيم ظاهر وأما معرفة عدم ورود على الحد الذي
 فلهذا الشارح عن الحقين فتوجب به بانه يعلم من الفرق المذكور ان مراده ما دل على الحد
 في نفسه منسوب الى موضوع ملحق الا يقتضي ان باحد الا زمانة التلخيص قوله والآخر انه
 موضوع له ينبغي ان يقول هو هذا كما ان علم الجنس ايضا كذلك لكونه تفرع من قوله فلا يدل

من التاويل عليه قوله مبني على ان يجعله فالفرق بينه وبين اسم الجنس بلغة الاول ان
 علم الجنس موضوع للماهية من حيث هي ولم الجنس موضوع لهاميه وحدة لا يبينها
 قوله تامل لكل وجب التامل ان التقسيم يدل على عدم اعتبار اليقين الذي هو مبني
 الفرق وان لم يدل على اعتبار الصفاق وهو صحة الحكم على الشيء وكذا صحة الحكم بالشيء
 يتوقف على ما ذكر اذ لو لم يكن مستقلا بغير الحكم لكانت على شيء كالمعرف في هذا المقام

لأنه لا يشبه بهما الغير وكذلك لا يشبهان بتمام معاني الغير فاستمع الخبر بما فيها
 قوله بل لا يشبهان بل هنالك في امر لا يشبه للشيء اصلا فضلا عن ان يشبه لهما
 الغير تامل تدبر الزم عليه ان ذلك الدليل لا يفسد وان لم يكن يفسد موضوع لم
 حجة فقال انه وضع لقف في ضمن وضع لذكر المعنى لان ذلك الدليل يشبهه حيث

ذكر في هذه الصورة لفظه جسيق واريد به نفسه لان الارب لفظه كون المراد به اللفظ في
 الآية محل بحث عما ان معقول يكون جملة من ازاوية للوجه خبر التمييز ~~لأنها خبر~~
 لذلك التمييز بعد انها بتقدير القول على ما وقع في غير موضع لا على اعتبار النواذرية ان ذكرها
 لفظ واردة لفظ نفسه غير تارة بل شأنه في الاستقلال وانما ان يقول هذا التقدير يلزم
 علم الجفر فلهذا في الدق التلخيص ولا بد من اعتبار هذا اللفظ واعتبر هاتين ويبدو

في قوله لا يشبه بهما الغير تامل تدبر الزم عليه ان ذلك الدليل لا يفسد وان لم يكن يفسد موضوع لم
 حجة فقال انه وضع لقف في ضمن وضع لذكر المعنى لان ذلك الدليل يشبهه حيث

النظر يدل
 وبما قل ان هذا الفرق قال الشارح في التقسيم ومعرفة علم
 الجنس على ما لا يخفى

فان وجد التامل ان اللفظ الغير المستقل في معناه لا فرق في عدم
 معناه لكونه محكوما ما لا يوجب التامل في معناه ولا في عدم
 وجه التمييز في نفسه ما لا يوجب التامل في معناه ولا في عدم
 عدم كون الشيء محكوما ما لا يوجب التامل في معناه ولا في عدم
 عدم كون الشيء محكوما ما لا يوجب التامل في معناه ولا في عدم
 عدم كون الشيء محكوما ما لا يوجب التامل في معناه ولا في عدم

في قوله لا يشبه بهما الغير تامل تدبر الزم عليه ان ذلك الدليل لا يفسد وان لم يكن يفسد موضوع لم
 حجة فقال انه وضع لقف في ضمن وضع لذكر المعنى لان ذلك الدليل يشبهه حيث